SoilCare

Faktorer och möjligheter för antagande av SICS

POLICYDOKUMENT
Juni 2021
av dr Jasmine Black, Countryside and Community Research Institute (CCRI)

SAMMANFATTNING

Projektet SoilCare har testat och utvärderat konceptet för SICS (Soil Improving Cropping Systems), ett odlingssystem för ökad hållbarhet och lönsamhet. Utgångspunkten för konceptet SICS är att det finns odlingssystem som förbättrar markens kvalitet och samtidigt har positiv effekt på lönsamheten och hållbarheten.

SICS består av tre element: växelbruk med lång omloppstid, jordförbättrande grödor och tekniker för agronomisk förvaltning. Här beskrivs hur policyn kan förbättra antagandet av SICS och hur institutionella, ekonomiska, sociokulturella och kunskaps-/fortbildningsrelaterade faktorer påverkar spridningen av dessa metoder.


Jordförbättrande lupiner


Organiska jordförbättringsmedel


Artrikedom

Policyalternativ

Åtgärder för att reglera, stimulera och främja antagande av SICS:

- Utveckla särskilda mål för hot mot marken och integrera dem i den temainriktade strategin för markskydd och andra nya policyer
- Främja SICS genom relevanta policyer, till exempel rådgivning på EU-nivå om ekosystem och kommissionens rekommendationer för medlemsstaterna
- Omstrukturera när policykonflikter uppstår för att undvika att övergången till hållbar markskötsel verkar avskräckande
- Skapa ett tydligt, stabilt och tillförlitligt system för övervakning och tillsyn av den gemensamma jordbrukspolitiken
- Öka konsumenternas medvetenheten om hållbar produktion genom fortbildning

Tillhandahålla konsekvent rådgivning till jordbrukare och policyinstrument för hållbar markförvaltning

@SoilCare_eu

Projektet SoilCare finansieras av EU inom ramen för EU:s forsknings- och innovationsprogram Horisont 2020 enligt bidragsavtal nr 677407.

Sociokulturella faktorer

Samhällets medvetenhet om och värdesättande av marken

Generellt: Konsumenterna behöver få en bättre förståelse för hur produktionsmetoderna påverkar marken för att kunna väga in detta i sina köpbeslut och öka villigheten att betala priset för hållbar produktion.

Den nya generationen jordbrukare är öppen för förändring

ES/BE/NO: Gamla vanor gör att jordbrukare är motvilligt inställda till att ändra metoder. Äldre jordbrukare har fastnat i produktionsrelaterade vanor.

BE: Det finns alltid pionjärer eller innovatörer som vill prova på nya metoder.

Ekonomiska faktorer

Höga investerings- och/eller implementeringskostnader

Generellt: Ändrade vanor innebär höga (kort- och långfristiga) kostnader för att till exempel skaffa organiska gödselmedel, utrusta maskiner med rätt verktyg (till exempel bandfordon, tallriksharvar), köpa nya grödor liksom ytterligare säd för täckgrödor utöver huvudgrödorna.

Helhetsperspektiv och positiva sidoeffekter på marken

UK: Förändringar i växelbruk på åkermark för bekämpning av ogräs och sjukdomar har nu etablerats och samtidigt främjat marken.

Tryck/krav på marknaden

BE: Policyer uppmuntrar jordbrukare att plantera täckgrödor och tillämpa växelbruk, men på grund av den höga efterfrågan på potatis och den därav följande lönsamheten odlas för mycket potatis. Dessutom används skörderester och organiska material till biobränsle och andra biologiska produkter istället för att de återförs till marken, eftersom efterfrågan på dessa produkter är så hög.

Projektet SoilCare finansieras av EU inom ramen för EU:s forsknings- och innovationsprogram Horisont 2020 enligt bidragsavtal nr 677407.

Institutionella/policyrelaterade faktorer

Motsatta effekter av policyns utformning

BE: Det råder en uppfattning om att policyer föreskriver åtgärder som inte behöver tillämpas, oavsett genomförbarhet/användbarhet, vilket ibland ger motsatt effekt, till exempel när befintlig gräsmark omvandlas för att undvika statusen ”permanent gräsmark”.

UK: Jordbrukare kan ombes att plantera en viss typ av blandning som främjar bin och fåglar, men som inte ger något bra marktäcke.

Brist på överensstämmelse mellan lagstiftning/motstridiga mål

UK: Mål och subventioner för att utöka skogsmark genom att odla biobränslegrödor preciserar inte att marken måste vara lämpad för dessa ändamål.

BE: På grund av splittringen hos olika offentliga tjänster och myndigheter får jordbrukare ofta motstridiga råd (nitratdirektivet kontra den gemensamma jordbrukspolitiken).

Kunskap och fortbildning

Otillräckliga resurser

Generellt: Rådgivningstjänster behöver mer resurser för försöks- och demonstrationsgårdar. Rådgivare är ofta beroende av att projekten finansieras, vilket leder till problem med kontinuiteten.

Rådgivarnas insatthet och kompetens

ES: Rådgivningen har mycket ojämn kvalitet och ges på tillfällig basis utan kontinuitet.

BE: Fysisk och biologisk markförvaltning försummas ofta eftersom fokuset ligger på näringsämnen och gödningsmedel/naturgödsel.

NO: Kvaliteten på rådgivningen från NLR (oberoende medlemsorganisation) är bra, sakkunniga medarbetare som är väl insatta i området och försöker införliva rådgivningen för att gynna jord- och miljöförhållanden där det är möjligt.

Projektet SoilCare finansieras av EU inom ramen för EU:s forsknings- och innovationsprogram Horisont 2020 enligt bidragsavtal nr 677407.

Faktorer som påverkar antagande av SICS

Såsom skildrat ovan finns det en rad aspekter som påverkar hållbar markförvaltning. Till följd av detta kan medlemsstatsspecifika frågor härledas till följande grundläggande faktorer på EU-nivå:

Sociokulturella faktorer
Bristande medvetenhet om mark i samhället och hur den kan utnyttjas som resurs av människan och ekonomin skapar en klyfta mellan allmänheten och jordbruksproduktionens effekt på marken. Dessutom skapar mekaniseringen ett avstånd mellan jordbrukarna, deras fält och mark, vilket försvårar för dem att att se förändringar i ekosystemen. Vissa SoilCare-intressenter betonade etiska övertygelser och föredrog att se jordbruket ur en ekologisk synvinkel som en viktig drivkraft för förändring med hänsyn till dessa frågor.

Ekonomiska faktorer
En finansiellt svår övergångsperiod från konventionell till organisk eller mer hållbar markförvaltning kan visa sig vara för riskabel för många jordbrukare, eftersom avkastningen kan minska under den här perioden. De behöver därför finansiellt stöd. Därutöver kan ekonomiska incitament genom policyer och allmänhetens efterfrågan leda till en reell förändring. Även globala handelssystem som förespråkar monokulturer står i vägen för förändring, eftersom makten hamnar hos återförsäljarna istället för hos producenterna.

Institutionella/politiska faktorer
SoilCare-intressenter ansåg att förändring genom reglering både har för- och nackdelar, se exemplen på föregående sida. Möjliga oavsiktliga effekter kan undvikas genom ett nära samarbete med jordbrukarna. Idag ses rådgivningstjänster som ett verktyg för att kunna fortsätta som vanligt och det tas inte hänsyn till vetenskapliga belägg för hållbar markförvaltning. Regelbunden fortbildning krävs både för jordbrukare och rådgivare. Utbildningsprogram för allmänheten och tillgång till livsmedel som produceras på ett hållbart sätt behöver också få högre prioritet.


Kontroll av markens kvalitet och tillstånd


Förståelse för faktorer som främjar markens kvalitet

Främja SICS genom policyer

I det här policydokumentet beskrivs vilka faktorer som påverkar antagandet av SICS på både EU- och medlemsstatsnivå. För att bättre kunna främja, uppmuntra och reglera antagande av SICS över hela EU behöver alla faktorer tillgodoses och åtgärdas. Det krävs ett helhetsperspektiv på både samhället och jordbrukssektorn för att säkerställa en hållbar markförvaltning, från att konsumenterna får insikt i livsmedelsproduktionens kostnader och grundläggande metoder (såsom ekologisk odling), till att jordbrukare får råd, stöd och fortbildning.

Den fullständiga rapporten som ligger till grund för detta policydokument finns här (D7.2 Report on the selection of good policy alternatives at EU and study site level): **https://www.soilcare-project.eu/resources/deliverables**

@SoilCare_eu

Projektet SoilCare finansieras av EU inom ramen för EU:s forsknings- och innovationsprogram Horisont 2020 enligt bidragsavtal nr 677407.